

Repubblica Italiana
Assemblea Regionale Siciliana
XVII Legislatura



RESOCONTO STENOGRAFICO (*)

227^a SEDUTA

MERCOLEDÌ 4 NOVEMBRE 2020

Presidenza del Vicepresidente DI MAURO

Vicesegreteria generale Area Istituzionale
A cura del Servizio Lavori d'Aula

()Redazione effettuata da remoto ai sensi della nota del Segretario generale prot. n. 2122/PERSPG del 12 marzo 2020 a seguito delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid-19.*

INDICE**Ai sensi dell'articolo 83, comma 2, del Regolamento interno**

PRESIDENTE	6,7
SUNSERI (Movimento Cinque Stelle).....	6

Congedo	3
----------------------	---

Disegni di legge

“Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio ai sensi dell'articolo 73, comma 1, lettera e) del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e successive modifiche ed integrazioni – D.F.B. 2020. Mese di febbraio”. (n. 770/A)

(Rinvio della votazione finale):

PRESIDENTE	3
------------------	---

“Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio ai sensi dell'articolo 73, comma 1, lettera e) del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e successive modifiche ed integrazioni – D.F.B. 2020. Mese di gennaio”. (n. 721/A)

(Seguito della discussione):

PRESIDENTE	3,5,6
GUCCIARDI (Partito Democratico XVII Legislatura)	4
ARMAO, <i>assessore per l'economia</i>	4,5
PASQUA (Movimento Cinque Stelle)	5
LUPO (Partito Democratico XVII Legislatura).....	5

Gruppi parlamentari

(Comunicazione di adesione)	3
-----------------------------------	---

La seduta è aperta alle ore 16.22

PRESIDENTE. Avverto che il processo verbale della seduta precedente è posto a disposizione degli onorevoli deputati che intendano prenderne visione ed è considerato approvato in assenza di osservazioni in contrario nella presente seduta.

Ai sensi dell'articolo 127, comma 9, del Regolamento interno, do il preavviso di trenta minuti al fine delle eventuali votazioni mediante procedimento elettronico che dovessero avere luogo nel corso della seduta.

Invito, pertanto, i deputati a munirsi per tempo della tessera personale di voto.

Ricordo, altresì, che anche la richiesta di verifica del numero legale (art. 85) ovvero la domanda di scrutinio nominale o di scrutinio segreto (art. 127) sono effettuate mediante procedimento elettronico.

Congedo

PRESIDENTE. Comunico che ha chiesto congedo per la seduta odierna l'onorevole Lo Giudice.

L'Assemblea ne prende atto.

Comunicazione di adesione a Gruppo parlamentare

PRESIDENTE. Comunico che:

con nota protocollata al n. 637-PRE/2020 del 27 ottobre 2020, l'onorevole Maria Anna Caronia ha dichiarato di dimettersi dal Gruppo parlamentare "Misto" per aderire contestualmente al Gruppo parlamentare "Forza Italia" a far data dal 1° novembre 2020;

con nota protocollata al n. 684-PRE/2020 del 4 novembre 2020, l'onorevole Margherita La Rocca Ruvolo ha dichiarato di aderire al Gruppo parlamentare "Forza Italia"; conseguentemente lo stesso deputato, con pari decorrenza, non fa più parte del Gruppo parlamentare "UDC - Unione dei Democratici Cristiani e dei Democratici di Centro".

L'Assemblea ne prende atto.

Rinvio della votazione finale del disegno di legge "Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio ai sensi dell'articolo 73, comma 1, lettera e) del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e successive modifiche ed integrazioni – D.F.B. 2020. Mese di febbraio". (n. 770/A)

PRESIDENTE. Si passa al II punto dell'ordine del giorno: Votazione finale del disegno di legge "Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio ai sensi dell'articolo 73, comma 1, lettera e) del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e successive modifiche ed integrazioni – D.F.B. 2020. Mese di febbraio". (n. 770/A).

Non mi pare che ci sia il numero legale.

Seguito della discussione del disegno di legge "Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio ai sensi dell'articolo 73, comma 1, lettera e) del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e successive modifiche ed integrazioni – D.F.B. 2020. Mese di gennaio". (n. 721/A)

PRESIDENTE. Si passa al III punto dell'ordine del giorno: Discussione di disegni di legge.

Si procede con il seguito della discussione del disegno di legge “Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio ai sensi dell’articolo 73, comma 1, lettera e) del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e successive modifiche ed integrazioni – D.F.B. 2020. Mese di gennaio”. (n. 721/A), posto al numero 2).

La Commissione “Bilancio” è già insediata.

GUCCIARDI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GUCCIARDI. Grazie, signor Presidente. Un chiarimento che chiedo possa dare all’Aula l’Assessore per l’economia a proposito dell’emendamento A1, che prevede “Interventi urgenti per l’emergenza Covid-19”, che abbiamo votato ieri.

Ad una lettura più attenta – perché l’emendamento è stato fornito in tempi eccessivamente rapidi, Assessore, leggo: “Articolo 1 - Interventi urgenti per l’emergenza Covid-19. Il comma 1: Al fine di far fronte alle esigenze derivanti dall’emergenza Covid-19 e di evitare l’insorgere di debiti fuori bilancio, eccetera, mettiamo una cifra”.

Io chiedo, questi debiti fuori bilancio, evidentemente, sono legati alle attività relative al Covid-19? Perché se così non dovesse essere, evidentemente, il testo della norma è scritto in maniera assolutamente errata anche dal punto di vista letterale e sintattico.

Questa è, signor Presidente, la domanda che rivolgo all’Assessore per l’economia e credo che l’Aula debba avere contezza, a prescindere da come ciascuno si determinerà nel voto, su questa vicenda dei debiti fuori bilancio, legati o meno al Covid-19.

PRESIDENTE. Assessore Armao, vediamo di dare questi chiarimenti all’Aula.

ARMAO, *assessore per l’economia*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ARMAO, *assessore per l’economia*. Grazie. Si tratta di una richiesta che proviene dalla Ragioneria generale per rimpinguare il capitolo delle spese obbligatorie – quindi, non si tratta di nessuna spesa discrezionale – perché i capitoli relativi agli interventi di sanificazione si sono prosciugati e, quindi, è necessario intervenire su spese obbligatorie. Attenzione, quindi è il capitolo relativo alle spese obbligatorie, ma dietro c’è la relazione firmata dal Ragioniere generale che la illustra. Quindi, è una richiesta che proviene dagli Uffici, dalla Ragioneria generale e, pertanto, non c’è nessuna esigenza politica né di alcun Assessore.; è la Ragioneria generale che ha chiesto questo tipo di intervento.

(Intervento fuori microfono)

ARMAO, *assessore per l’economia*. Questa è una relazione che ha fatto l’Ufficio dicendo: “Ho bisogno di queste somme su queste spese obbligatorie e, pertanto, io la rappresento”, poi ...

(Intervento fuori microfono)

ARMAO, *assessore per l’economia*. Evidentemente, c’è scritto nella relazione. Mi date l’emendamento? Io non lo so a memoria.

PASQUA. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PASQUA. Grazie, signor Presidente. Ho sentito adesso che lei, Assessore, ha detto che sono spese obbligatorie. Io ho visto la tabella, c'era qui l'assessore Scavone, non me ne voglia l'Assessore, comprendo anche quali sono le esigenze di un assessore, però tra le spese obbligatorie rientra pure il viaggio che l'assessore Scavone ha fatto per partecipare ad un convegno? E rientra questo all'interno delle spese per il Covid? Mi chiarisca. Grazie.

PRESIDENTE. Ma questo è stato già votato, onorevole Pasqua, è la copertura.

(Intervento fuori microfono dell'assessore Cordaro)

PRESIDENTE. Assessore Cordaro, per favore!

Onorevole Pasqua, guardando bene l'emendamento, viene utilizzato il capitolo delle missioni per dare copertura, è una cosa diversa rispetto a quello che dice lei. Non c'entra il disegno di legge, è copertura di spesa obbligatoria, onorevole Pasqua legga bene le carte. Ha detto cose che non stanno né in cielo né in terra, onorevole Pasqua! Abbiamo preso i soldi delle missioni dell'Assessore Scavone per dare copertura ad un disegno di legge. E' il contrario di quello che dice lei!

LUPO. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LUPO. Mi riferisco esclusivamente all'emendamento A1 di cui già ha parlato, con dovizia di particolari, l'onorevole Gucciardi.

Con riferimento alla risposta dell'Assessore Armao, in effetti, nella relazione si precisa che una parte di questo stanziamento è destinato a sanificazioni di ambienti di lavoro, a dire il vero non è precisato per quale entità. E' 100 mila euro dei dieci milioni o è 9.900.000,00 dei dieci milioni? Non lo sappiamo.

Si legge anche, leggo testualmente: *“Inoltre occorre provvedere al pagamento di spese legali indifferibili la cui mancata corresponsione nel corso dell'esercizio 2020 darà luogo all'insorgere di debiti fuori bilancio generando oneri aggiuntivi discendenti da interessi legali e da spese legate ad azioni esecutive”*.

Senza volere dire nulla sulla legittimità o meno, perché non ne dubito che ci siano state spese legali, la domanda è: sono spese legali che discendono dall'emergenza Covid? Perché se così non è, la norma è scritta male perché l'*incipit* dell'articolo 1 è: *“Al fine di far fronte alle esigenze derivanti dall'emergenza Covid-19”* Cosa c'entrano con le spese legali? Primo.

Secondo: possiamo sapere queste spese legali se sono 100.000 Euro, un milione o quale altra cifra? Perché a mio avviso è la prima volta che io mi ritrovo a fronteggiare spese particolari di sanificazione o spese legali con riferimento ad un capitolo che, invece, riguarda il fondo di riserva.

Quindi, mi sembra che c'è un'esigenza di trasparenza che, giustamente, l'Aula ha il diritto di conoscere.

ARMAO, *assessore per l'economia*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ARMAO, *assessore per l'economia*. Si tratta di disposizioni che hanno una assoluta chiarezza. Ripeto, si tratta di rimpinguare capitoli a spese obbligatorie.

L'Assessorato non si è mai tirato indietro, a parte che non sono spese dell'Assessorato, l'Assessorato dell'economia è destinatario di richieste da tutta l'Amministrazione regionale.

Il Ragioniere generale, senza specificare, ovviamente, la singola posizione, ci chiede di rimpinguare le spese obbligatorie, dopodiché, se è necessario, dopo che nel corso della prossima seduta di Commissione "Bilancio" ed un'altra ancora, accompagnate con una relazione esplicativa, non ci sarà nessun problema, ma in questa fase le spese obbligatorie sono sempre state rimpinguate in questo modo.

Quindi, si tratta di spese obbligatorie attestate dal Ragioniere generale sulle quali, essendo attività gestionale, neanche il sottoscritto si può ingerire. Dopodiché, però, mi tocca evidenziare che se il responsabile della Ragioneria generale vuole scongiurare l'insorgere dei debiti fuori bilancio, io ho il dovere - come credo tutti - di considerare l'esigenza di non configurare il debito fuori bilancio.

Dopodiché andremo a vedere, partita per partita, nessun problema a riferire, a chiedere al Ragioniere, io stesso, una relazione dettagliata da presentare in Commissione "Bilancio", ma allo stato io non ho la relazione dettagliata, anche perché - ripeto - nel momento in cui il vertice del Ragioniere generale ritiene che bisogna rimpinguare il capitolo delle spese obbligatorie a questo punto credo che, fermo restando il sindacato su come si spendono queste risorse, assolutamente pacifico, però bisogna intanto provvedere e poi si fa la verifica. Se ci sono pregiudizi erariali, evidentemente, saranno accertati.

PRESIDENTE. Io vorrei chiarire, però, ai colleghi che questa relazione è firmata dal Ragioniere generale, che specifica che trattasi di spese obbligatorie.

Credo che rispetto ad un Ragioniere generale che attesta la obbligatorietà delle somme credo che in Aula avremmo poco da discutere in ordine ad una spesa di 5 mila euro.

Ci sono altri emendamenti?

SAVONA, *presidente della Commissione e relatore*. Sì, quello del CIAPI.

PRESIDENTE. E dov'è questo del CIAPI? Invito a distribuire questo emendamento aggiuntivo, per favore.

Onorevoli colleghi, sospendo la seduta per cinque minuti.

(La seduta, sospesa alle ore 16.36, è ripresa alle ore 16.45)

La seduta è ripresa.

PRESIDENTE. Onorevoli colleghi, non siamo in condizione di esaminare questo emendamento sul CIAPI perché manca la relazione tecnica, debitamente sottoscritta dal Ragioniere generale. Non possiamo votare il disegno di legge posto al I punto dell'ordine del giorno perché manca stasera il Presidente. Credo, pertanto, che sia opportuno rinviare la seduta a martedì prossimo, se non avete nulla in contrario.

Ai sensi dell'articolo 83, comma 2, del Regolamento interno

SUNSERI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SUNSERI. Grazie, signor Presidente. Personalmente, ieri, avevo chiesto la possibilità di intervento alla fine dell'Aula, cosa che il Presidente Micciché non mi ha concesso e non ha concesso a tutti i colleghi che volevano intervenire. Forse, il comunicato stampa di ieri del Movimento Cinque

Stelle è stato un po' indigesto e oggi ci ritroviamo lei e ci fa piacere vedere lei alla Presidenza dell'Assemblea; ci dispiace non vedere il Presidente Micciché che ieri dal suo profilo *Facebook* ci ha detto che siamo dei delinquenti.

Siccome io non mi sento un delinquente e siccome il Presidente dell'Assemblea non si deve permettere di abusare né del suo potere durante l'esercizio delle sue funzioni non dando la parola ai deputati di questa Assemblea né, tantomeno, chiamare nessuno di questi deputati delinquenti perché delinquente non me lo dice nessuno, tantomeno il Presidente Micciché! Quindi, la prossima volta che si ripresenterà qui in Aula glielo ripeteremo all'infinito. Ma, soprattutto, Presidente Di Mauro, la domanda che ci attanaglia da ieri sera è: il Presidente Musumeci l'incremento della pensione l'ha firmato o non l'ha firmato? Questa è la domanda che i siciliani si aspettano e che tutti noi vorremmo sapere.

PRESIDENTE. Onorevole Sunseri, credo ci sia una determinazione a creare il caos in quest'Aula con argomenti pretestuosi dopo che l'Aula aveva votato all'unanimità.

La seduta è rinviata a martedì, 10 novembre 2020, alle ore 16.00.

La seduta è tolta alle ore 16.47 (*)

(*) *L'ordine del giorno della seduta successiva, pubblicato sul sito web istituzionale dell'Assemblea regionale siciliana, è il seguente:*



Repubblica Italiana
ASSEMBLEA REGIONALE SICILIANA

XVII Legislatura

XIX SESSIONE ORDINARIA

228ª SEDUTA PUBBLICA (*)

Martedì 10 novembre 2020 – ore 16.00

ORDINE DEL GIORNO

I - COMUNICAZIONI

II - VOTAZIONE FINALE DEL DISEGNO DI LEGGE:

- “Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio ai sensi dell’articolo 73, comma 1, lettera e) del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e successive modifiche ed integrazioni. D.F.B. 2020. Mese di febbraio”. (n. 770/A)

III - DISCUSSIONE DEI DISEGNI DI LEGGE:

- 1) “Modifiche ed integrazioni alla legge regionale 10 agosto 2016, n. 16 recante Recepimento del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di edilizia approvato con decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2011, n. 380”. (nn. 669-140-453/A) (*Seguito*)

Relatore: on. Lo Curto

- 2) “Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio ai sensi dell’articolo 73, comma 1, lettera e) del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e successive modifiche ed integrazioni – D.F.B. 2020. Mese di gennaio”. (n. 721/A) (*Seguito*)

Relatore: on. Savona

- 3) “Istituzione nuovo comune denominato Misiliscemi”. (n. 686/A) (*Seguito*)

Relatore: on. Pellegrino

(*) *Ai sensi di quanto comunicato, d’ordine del Presidente dell’Assemblea, dal Segretario generale con nota prot. n. 3503-ARS/2020 del 7 novembre 2020, la seduta n. 228, già convocata per il giorno 10 novembre 2020, alle ore 16.00, è stata rinviata al 17 novembre 2020, al medesimo orario e col medesimo ordine del giorno, dandone comunicazione ai deputati con e-mail del 9 novembre 2020.*

VICESEGRETARIA GENERALE AREA ISTITUZIONALE
DAL SERVIZIO LAVORI D’AULA

Il Direttore

dott. Mario Di Piazza

Il Consigliere parlamentare responsabile

dott.ssa Maria Cristina Pensavecchio
